



# Semiótica

de las mediatizaciones

en época de plataformas

Cátedra Koldobsky - Berman

# Teórico 14

## ESTILO / ESTILOS

### ■ Bibliografía citada

- Fernández, J.L. (1995) “Estilo discursivo y planeamiento comunicacional”, en *Oficios Terrestres N° 1*. La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.
- Lévi-Strauss, C. (1970) “Una sociedad indígena y su estilo”. En: *Tristes trópicos*. Buenos Aires: Eudeba.

Los invitamos a observar estas imágenes...



¿Qué ven, qué piensan, qué les evoca?



Quizás se pregunten a sí mismos:  
*¿Quiénes son estas mujeres?*  
*¿qué tienen que ver conmigo?*

Así, casi automáticamente, habrán  
llegado a la PREGUNTA  
ANTROPOLÓGICA central que es  
**LA PREGUNTA POR EL OTRO**

# La antropología como ciencia del otro

*¿Pero quién es ese otro?*



*¿O sos vos el otro?*



# La antropología y la socio-semiótica

- Digamos que así como no existe UNA SOLA SEMIÓTICA, tampoco existe UNA SOLA ANTROPOLOGÍA.
- Cada escuela o teoría antropológica pensará su objeto de estudio (a ese OTRO) según criterios de ponderación, o sea, cómo enfatiza la contribución de aspectos particulares de un fenómeno sobre otros para llegar a un resultado, destacando en su análisis esos aspectos en comparación con otros.

Por ej.: si considero la producción económica capitalista como signo de progreso, todas las sociedades que no hayan alcanzado un grado semejante en lo económico serán consideradas subdesarrolladas, atrasadas, etc.

- Reformulamos la idea sobre la ANTROPOLOGÍA, ahora como la ciencia que estudia las DIFERENCIAS entre sociedades de distinto tipo, época y región. Entonces, esas diferencias permitirán analizar qué permanece y qué cambia de sociedad a sociedad (un tema varias veces tratado en la materia) y sobre todo, POR QUÉ permanece o POR QUÉ cambia.

## ¡IMPORTANTE!

¿Qué acerca a la antropología con nuestra socio-semiótica?

Que estudia siempre en comparación; que estudia la permanencia y el cambio y, sobre todo, cómo veremos en detalle, que estudia los fenómenos sociales como escenas micro, cercanas, directas, situadas.

# ALGUNOS NOMBRES CLAVE DE LA ANTROPOLOGÍA MODERNA

Edward Tylor (1832-1917)

Inglés, creador de la teoría del desarrollo o del evolucionismo cultural (de inspiración darwiniana).

Bronislaw Malinowski (1884-1942)

Polaco, ejerció en Londres. Fundador del funcionalismo antropológico (cada uno de los componentes e instituciones sociales se relacionan entre sí dentro de un sistema en el que cada uno tiene una función). Fue uno de los primeros en “salir a campo” para hacer su recopilación de datos y estudiar a las sociedades en su lugar de origen (isleños trobriandeses de Nueva Guinea, en el SO del Pacífico).

Margaret Mead (1901-1978)

Norteamericana, primera antropóloga en estudiar las educación y crianza de niños en las distintas culturas. Sus trabajos sobre teoría de la enseñanza, son actualmente una referencia básica. Se puede decir que a partir de Mead se despertó el interés en el estudio de la infancia y la mujer en la antropología.

Franz Boas (1858-1941)

Alemán, ejerció en EE.UU. Conocido por sus trabajos sobre los Indios Kwakiutl, en el norte de Vancouver (Canadá). Estableció un nuevo concepto de cultura y raza, así como una de las más influyentes corrientes antropológicas: el relativismo cultural, opuesto al evolucionismo.

Clifford Geertz (1923-2006)

Norteamericano, a partir de su libro *La interpretación de las culturas*, se lo considera creador de la “Antropología Simbólica” que, en contraste con la antropología cultural convencional, se centra en la definición e interpretación de aquellos agentes a los que estudia: diferentes maneras en las que las personas entienden su alrededor y las acciones de los demás miembros de su sociedad y a través de símbolos y procesos, otorgan significado a sus acciones.



**Claude Lévi-Strauss (1908-2009)**



# Lévi-Strauss, el padre de la antropología estructural

- **Sobre Lévi-Strauss, francés de origen belga, no pretendemos que entiendan su teoría en profundidad pero sí, que conozcan por qué está tan asociado a varios aspectos de nuestra materia y cuál es su vigencia para el estudio de los grupos humanos.**
- **Estructuralismo (¡hipersintético!):** en la condición humana existen contenidos immanentes (internos, no afectados por nada externo) e inconscientes (muy en línea con Freud) y esas estructuras invariantes y elementales del pensamiento, son las que permiten explicar cualquier producto cultural.
- O sea que Lévi-Strauss explica lo cultural como un fenómeno que se da NO (o no sólo) como un condicionamiento o resultante del contexto, de la coyuntura, etc. Sino y, sobre todo, como una respuesta a una condición universal del hombre en sociedad que siempre busca su equilibrio, su normatividad, su orden, su autorregulación.

## ¡IMPORTANTE!

### ¿Qué acerca a la antropología estructural con nuestra socio-semiótica?

Lévi-Strauss se basa en el lingüista francés Ferdinand de Saussure, para quien el lenguaje se encuentra estructurado siguiendo un modelo relacional y diferencial: un signo adquiere identidad en su contraste con otros. Y este procedimiento relacional propio del lenguaje se puede observar también en cómo funciona la mente humana: la producción de significaciones a partir del establecimiento de relaciones de distinción entre ellas permite a Lévi-Strauss entender **la cultura como un sistema ordenado bajo oposiciones binarias-diferenciales**.



*¡Si quieren llegar a los 101 años, como Lévi-Strauss, lean Antropología!*

# Antes de seguir...



- Lévi-Strauss ha sido un intelectual muy discutido y muy castigado.
- Como a todos los estructuralistas se lo acusó de ser ahistórico y antihumanista.
- Frente a la idea del hombre como centro del universo, al que se puede y se debe conocer a partir de los elementos objetivos y conscientes del mundo como la economía, las relaciones de poder, etc. Lévi-Strauss defiende la idea de un mundo condicionado por un orden y una determinación que están en las estructuras mentales inconscientes de los sujetos.

¿Se imaginan las consecuencias de tratar de entender el mundo fuera de la historia?

## MUNDO SIN HISTORIA

- Las lógicas que “organizan” la vida social son inconscientes (aunque estructuradas a partir de leyes universales como la Ley del Incesto).
- El hombre ya no se considera el centro del universo.
- Las lógicas inconscientes conservan, recuperan, estabilizan, ordenan estados de las sociedad.
- No funcionan “en el tiempo largo de la historia”, como evolución o cambio, sino en **sincronía**, en la simultaneidad de aspectos de distinta escala y significación que ocurren entre los hombres y su entorno.

## MUNDO CON HISTORIA

- Hay lógicas (distintas, como la lucha de clases, las fuerzas productivas de la economía, el conocimiento científico) que transforman la vida humana, en un sentido temporal, consciente y voluntario.
- Estas lógicas basadas en la idea de CAMBIO, guían a algunas ideologías, políticas, movimientos, etc.
- Hay algo (cada uno creerá o aceptará o lo entenderá de distinta manera) que da una direccionalidad al mundo social.
- Habrá que “destrabar” o “profundizar” esos “algos” para que la sociedad CAMBIE.

# ¡Lévi-Strauss se defiende!

¿Cómo responde a las críticas sobre que no analiza la realidad, ni piensa en el hombre y su potencialidad?

- I. Para el estructuralismo (...) *no hay por un lado lo abstracto y por el otro lo concreto. Forma y contenido son de la misma naturaleza y merecen el mismo análisis. El contenido extrae su realidad de su estructura, y lo que se llama forma es la 'puesta en estructura' de las estructuras locales en que consiste el contenido. (1982, pág. 136).*
- II. Y también: Lévi-Strauss, que toma el modelo de los mitos, habla de *evocar un pasado abolido y aplicarlo como una trama sobre las dimensiones del presente, para descifrar allí un sentido donde coincidan las dos fases –la histórica y la estructural– que opongá al hombre su propia realidad. (1960 [1978]).*



¡CALMA: SEGUIMOS EXPLICANDO!



- I. Como la “forma” (las ‘leyes’ del inconscientes que se organizan como un lenguaje –mitos, gramáticas, narraciones) y el “contenido” (lo concreto y evidente, el mundo externo-objeto de conocimiento) se definen entre sí, lo concreto se hace inteligible (debe ser entendido) en la relación entre forma y contenido. No se pueden separar y se tienen que estudiar como un todo.
- II. Esa relación entre “contenido y “forma” tenemos que encontrarla (¡esto es lo más difícil!). **Para nosotros, esa conexión entre contenido y forma no funciona como un reflejo automático, determinado, de uno sobre la otra; sino que se hace evidente de manera compleja y provocadora.**

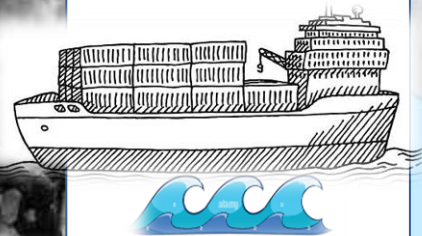
¡Ejemplo, por favor! (*¿vieron cómo les adivinamos el pensamiento?*)

# “Una sociedad indígena y su estilo” (L.S.)

*(¡Y por fin llegamos a nuestro primer texto!)*



*Sr. Lévi-Strauss –muy parecido a Fidel Castro en su juventud-.*

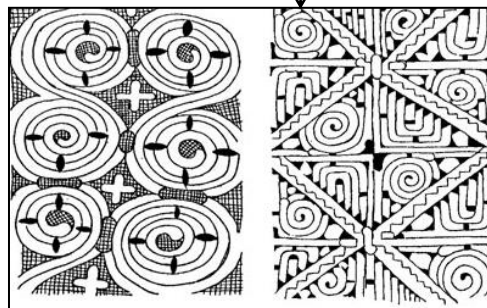
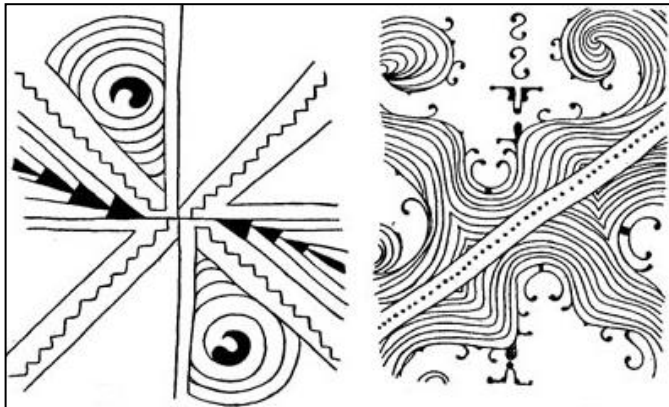


Ubicación de Mato Grosso del Sur

*Viaja a Brasil en los años 30 (y dos veces más) para estudiar las costumbres de varias sociedades indígenas, por ej.: los caduveo.*

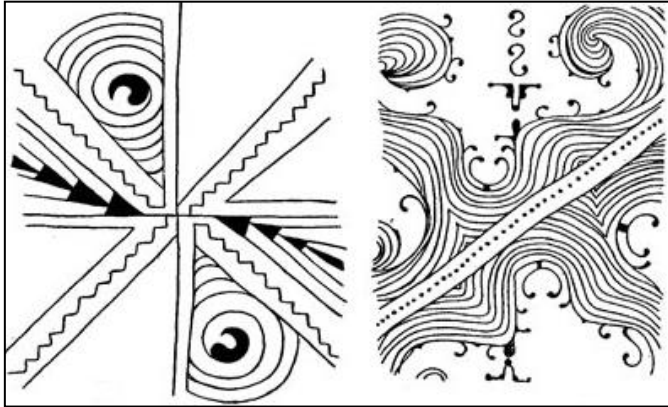
La historia de los *caduveo* y de los *mbayás* está emparentada con la de los Qom (Gran Chaco) en la actual Argentina.

Tema dramático y apasionante el de la territorialidad y los derechos indígenas! ¡Infórmense!



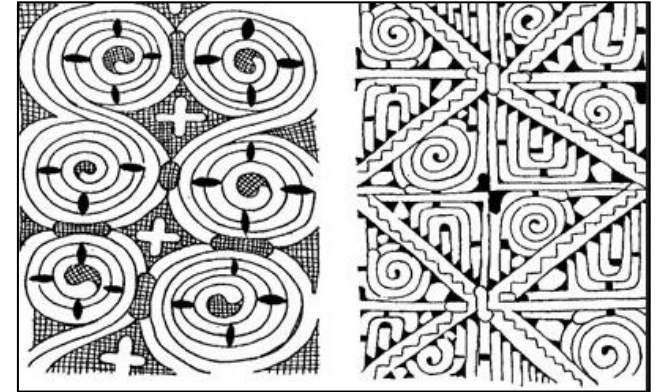
¿Qué son estos dibujitos?, pensó Lévi-Strauss, que para llegar a destino, había tenido que viajar en un buque carguero lleno de maleantes y con baño compartido...

# Lévi-Strauss y los dibujitos...



Juego de opciones

Lévi-Strauss pensó que eran...



- a. Una pintura religiosa como ofrenda e invocación a sus dioses.
- b. Una forma de decoración para embellecer sus espacios habitables.
- c. Una manera de atraer al sexo opuesto.
- d. Una actividad de recreación entre sus tareas domésticas.
- e. Una actividad para fortalecerse anímicamente en medio de sus acciones guerreras.

RESPUESTA CORRECTA

a. b. c. d. e. ....

¡Sigam leyendo el PPT!

# Lévi-Strauss y los dibujitos... (continuación)

- Digamos que cualquiera de las respuestas anteriores (*de la a. a la e.*) serían respuestas posibles ¿OK?
- *No es que a alguno se le ocurrió que los caduveo hacían esas pinturas porque se aburrían y no tenían revistas de SUDOKU.*
- **Pero pensemos esto: elegir algunas de las opciones entre la a. y la e. implica sacar conclusiones solamente a partir de un elemento expresivo, como son las pinturas que tanto impactaron a Lévi-Strauss.**
- **Sin embargo, como dijimos varias veces, lo evidente no es lo que L.S. tenía en cuenta para entender la cultura de un pueblo, sino lo inconsciente, lo que se realiza sin ser pensado, en forma automática y que además, se repite en el tiempo y casi sin variabilidad.**
- Entonces, cual Sherlock Holms o Kurt Wallander, L.S. reconoce varios aspectos que podemos explicar como las FORMAS DEL CONTENIDO y entiende que sólo develando sus relaciones profundas, va a poder interpretar el CONTENIDO DE LAS FORMAS.

¿Y qué encontró?



*¡...sigan la flecha, no se vayan!*



# Lévi-Strauss y los dibujitos... (continuación)

## ¡Qué encontró!



1. Que las mujeres eran pintoras vs. los hombres que eran escultores y que la mujeres pintaban geométrica y abstractamente, mientras que los hombres pintaban en forma naturalista y representativo. Es decir, había una práctica especializada y segmentada. No era que uno podía hacer lo que hacía el otro.

3. Que en comparación con pinturas de otros pueblos indígenas e, inclusive, de la cultura occidental, se trataba de formas muy originales, sofisticadas y virtuosas.

2. Que las pinturas se hacían en el rostro y en parte del cuerpo, sobre la piel. Pero que fueron repetidas en forma idéntica (a solicitud del propio L.S.) en una superficie plana. ¿Qué quiere decir esto? Que las pinturas tenían una razón de existir, una entidad propia que escapaba al hecho de ser pinturas corporales y que además, se sostenían en el tiempo mientras la alfarería, por ej. tendía a desaparecer.

4. Que en TODAS las pinturas, más allá de arabescos, líneas, formas geométricas, etc. siempre había SIMETRÍA, DUALIDAD y OPOSICIÓN.

¿Y entonces?



# Lévi-Strauss y los dibujitos... (falta menos)

¿Por qué los indígenas alteran la apariencia del rostro humano? (L.S.)

¡Pucha...!

... creemos que dijo.

*Si las pinturas corporales son una práctica especializada y segmentada, vinculada al rol de la mujer; si tienen una entidad propia que se mantiene más allá de cualquier soporte material; si tienen una originalidad y sofisticación que implica mucho esfuerzo de elaboración y producción y SIEMPRE SON SIMÉTRICAS, CON OPOSICIONES DUALES y PERMANENTES, acá tengo algo grosso...*



**¡No, no no no no! ¡NO ES LA IDEA DE UN PANTALÓN DE TRABAJO QUE DESPUÉS SE VOLVIÓ INFORMAL!**



# Una sociedad que busca una solución

Lévi-Strauss busca la respuesta a una práctica cultural muy estabilizada y empieza a asociar la “dureza” de lo que vamos a llamar el **ESTILO de la pintura corporal en los caduveo (estilo que incluye todos los aspectos que presentamos)** con la “dureza perdida” en su organización social.

- **ESTILO como *modo de hacer* (distintas cosas):** tiene una gran cohesión interna y se manifiesta de manera automática, repetitiva y no consciente.

*El conjunto de las costumbres de un pueblo es marcado siempre por un estilo; dichas costumbres forman sistemas. Estoy persuadido de que esos sistemas no existen en número ilimitado y de que las sociedades humanas, como los individuos —en sus juegos, sus sueños o sus delirios— jamás crean de manera absoluta sino que se limitan a elegir ciertas combinaciones en un repertorio ideal que resultaría posible reconstituir. Si se hiciera el inventario de todas las costumbres observadas, de todas aquellas imaginadas en los mitos así como de las evocadas en los juegos de los niños y de los adultos, de los sueños de los individuos sanos o enfermos y de las conductas psico-patológicas, se llegaría a una especie de tabla periódica como la de los elementos químicos, donde todas las costumbres reales o simplemente posibles aparecerían agrupadas en familias y donde nos bastaría reconocer aquellas que las sociedades han adoptado efectivamente (...)*  
(L.S.).

# Una sociedad que busca una solución

Lévi-Strauss busca la respuesta a una práctica cultural muy estabilizada y empieza a asociar la “dureza” de lo que vamos a empezar a llamar el ESTILO de la pintura corporal en los caduveo (estilo que incluye todos los aspectos que presentamos) con la “dureza perdida” en su organización social.

## ORGANIZACIÓN SOCIAL

- Sistema de castas endogámico y jerárquico.
- Adulterio.
- Infanticidio.
- Aborto.
- Esclavitud.

*¡Un contrato social muy profundo y complejo para sostener!*

Una sociedad que tiene tantas “reglas” para funcionar, por ej.: no se pueden casar con personas de su misma casta, aunque quieran defender la “pureza” de su categoría; y que recurren al infanticidio y al aborto como forma de rechazar la fuerza de la naturaleza, **corre el peligro de desaparecer porque no se puede reproducir:**  
**¡a esto le buscan solución!**

# Pero como no encuentran una solución concreta...

PROBLEMA SOCIAL O  
SOCIOLÓGICO

SOLUCIÓN SIMBÓLICA  
*(algo que está en lugar  
de otra cosa)*

*Por voluntad, por necesidad, por fanatismo, por repetición, cada casta se repliega sobre sí misma a expensas de la cohesión del cuerpo social total, exponiéndose al peligro de la desaparición como sociedad (L.S.).*



- La sociedad no puede solucionar un conflicto social real que pone en peligro su propia existencia.
- La única forma de resolverlo es sostener “el sueño”, el imaginario de una organización ideal, sólida y permanente expresado a través de sus pinturas corporales.
  - El arte ocupa el lugar que deberían ocupar las instituciones.
- **Frente a la contradicción de su estructura social y al no poder encontrar una solución “concreta y vivida”, “sueñan” que todo está en orden a través de una forma transpuesta y en apariencia inofensiva, como el arte. Pero esa relación no se da de manera directa y evidente para no chocar con sus prejuicios, porque NO PUEDEN asumir la “falla social” que los atraviesa.**



# RECESO



# RETOMAMOS EL TEÓRICO N°13

Se habló de GÉNEROS Y ESTILOS desde el texto del Oscar Steimberg (semiólogo argentino fundador de la Semiótica en nuestro país)

- Aunque es un tema central de la Cátedra y hay muchos aspectos para desarrollar, el concepto de base que tienen que retener es que **TANTO LOS GÉNEROS COMO LOS ESTILOS SON CLASIFICACIONES SOCIALES DE LOS DISCURSOS**.
- Son sociales porque se gestan y se utilizan socialmente. No hay nadie que decida desde un escritorio qué son o qué deben ser los géneros y los estilos, ni que los cree bajo algún tipo de receta o modelo. La sociedad genera discursos y estos se organizan y circulan en el mundo social bajo la forma de géneros y con las características y propiedades de algún estilo.

¡REMEMBER!

*No hay discurso que no tenga o no pertenezca a un género\*.*

*No hay discurso que no tenga o no pertenezca a un estilo*



\* PARA PENSAR: es cierto que Steimberg habla de obras **antigénero** como aquellas que producen rupturas significativas respecto al género de referencia desde lo referencial, lo enunciativo y lo estilístico, pero siempre manteniendo una relación con el género base, con el que dialoga. En el caso de los géneros cinematográficos, un caso paradigmático de antigénero es el del *spaghetti western*. Un antigénero, posteriormente, podrá “definirse como género a partir de la estabilización de sus mecanismos metadiscursivos, cuando ingresan en una circulación establecida y socialmente previsible”. En todo caso, podemos pensar la obra ANTIGÉNERO como la excepción que confirma la regla o como un estado inestable del género.

# STEIMBERG + LÉVI-STRAUSS + FERNÁNDEZ



## STEIMBERG

Habló de géneros y **estilos**, en lo discursivo\*

\* Aunque al formular la idea de que el ESTILO es *transemiótico*, deja planteado que se extiende a todas las prácticas sociales.



## LÉVI-STRAUSS

Habló de **estilo** en los grupos sociales.

Planteó sobre toda la fuerza reguladora, cohesionante del ESTILO respecto de los grupos humanos. *Y agregamos, como generador de identidad.*



## FERNÁNDEZ

Habló de **estilo** en los grupos sociales y en los discursos

Lo propone en su texto como un recurso teórico-metodológico para estudiar a distintos segmentos sociales a partir de sus estilos discursivos.

## ¡REMEMBER!

- I. Los ESTILOS, además de clasificar discursos –igual que los géneros-, también clasifican prácticas sociales (o sea, todo lo que hacen las personas y grupos se puede ordenar bajo la lógica del estilo).
- II. Si a lo que hacen las personas lo llamamos estilo de vida, tener en cuenta que siempre hay desfasajes entre *estilo de vida* y *estilo discursivo*.

# REVISAMOS

*Estilos discursivos*: clasificaciones sociales para diferenciar, jerarquizar y evaluar conjuntos de textos:

- No siempre tienen metadiscursos estables;
  - se incorporan inconscientemente;
  - se utilizan para caracterizar épocas; sectores sociales o regiones culturales;
  - si bien suelen ser utilizados como fuentes de segmentación social, no siempre coinciden con otros niveles de segmentación (NSE, escolaridad, edad, etc.).
- Los nativos suelen negar los estilos 'otros', y es una fuente básica del etnocentrismo
  - Categoría discutida:
    - 'espíritu de la época' (Zeitgeist); 'mentalidades' (Annales); imagen de la época (Weltanschauung); 'homofilia' (sociología clásica);
    - todas tienen el problema de la tensión entre individuo y conjunto, pero estilo es una noción 'discursiva', por lo tanto *comunicacional*.

# LA IMPORTANCIA DE LA CLASIFICACIÓN

Dijimos que tanto GÉNEROS como ESTILOS clasifican “textos”. Pero además, el ESTILO sirve para clasificar “personas” y sus prácticas sociales.

- Distintas disciplinas proponen modelos de clasificación de la sociedad para ordenar a los miembros en colectivos acotados y así, diferenciar y agrupar según intereses, conductas, posibles efectos de los mensajes, etc. Por ej.:



## X POR CLASE SOCIAL

Para Karl Marx, las clases sociales se definen por la relación de los individuos con los medios de producción: clase obrera, capitalista y burguesa, que dan lugar a relaciones de explotación que generan intereses antagónicos entre ellas.

Para Max Weber las clases se definen según la posición de las personas en el mercado laboral y los atributos asociados, como la renta, la posesión de bienes y otros recursos.

Para Bourdieu, las clases sociales resultan de la posición ocupada en el espacio social según los **capitales** que posean + su herencia social. Dicha posición constituye las condiciones sociales de existencia que dan lugar a distintos **habitus** –estructuras sociales internalizadas e incorporadas en forma de esquemas de percepción, pensamiento y acción-, gustos, prácticas y estilos de vida.

## X POR CERCANÍA E INTERACCIÓN

GRUPOS PRIMARIOS, SECUNDARIOS Y TERCIARIOS

Varían según su calidad de vínculo (asociación y cooperación cara a cara de sus miembros y lazos personales y emocionales; relaciones racionales, contractuales y formales o relación social contingente).

*¡Frente a las distintas formas de clasificar grupos sociales, lo importante en la investigación es explicitar cuáles son los criterios de segmentación!*



# ESTILO DISCURSIVO, UNA CATEGORÍA SOCIOLÓGICA

¿Por qué un semiólogo necesita “clasificar” personas y grupos?

- Porque nos formamos como científicos sociales y profesionales.
- Porque nos especializamos en Comunicación y el estilo discursivo ordena el mundo de la producción textual de distintos grupos de la sociedad.
- Para hacer racionales y orientadas las estrategias comunicacionales de una producción artística, publicitaria, una campaña política, etc. y para perfeccionar los mecanismos de control de todo plan.

¿Y por qué necesitamos usar la categoría de ESTILO DISCURSIVO y no podemos utilizar otras de la sociología, la economía, etc.?

I. Porque existen desfasajes entre las condiciones o estilos de vida y los estilos discursivos.

II. Al trabajar con el estilo discursivo, la clasificación de textos nos permite construir segmentos de población diferenciados, a los que queremos llegar a través de otros textos. Esa especificidad del estilos discursivo, es central para los comunicólogos.



# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como el de *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales y que están asociados:
  - I. los *aspectos internos del estilo* y el *adentro* y el *afuera* del grupo (Goffman);
  - II. los conceptos de *miedo* y de *vergüenza* como reguladores de la vida interna de los grupos (Lotman);
  - III. la *posición de sonámbulo* (Joseph);
  - IV. el de *verosímil* (Metz);
  - V. los *desplazamientos entre estilo de vida y estilo discursivo* (Lévi-Strauss) TRABAJADO EN LA PRIMERA PARTE DEL PPT.

# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales:

## I. Aspectos internos del estilo

- Lo interno del estilo de los segmentos sociales, lo propio, lo particular no siempre es evidente para el otro, pero tampoco para los propios miembros del grupo.
- Forma parte de un “saber” o de una “experiencia” social, algo que en parte podemos asociar con el “habitus” de Bourdieu, de la que no somos del todo conscientes.
- Ese saber y esa experiencia son las que dan cohesión a los grupos sociales.



*“Había una vez dos peces jóvenes que iban nadando y se encontraron por casualidad con un pez mayor que nadaba en dirección contraria; el pez mayor los saludó con la cabeza y les dijo: Buenos días chicos. ¿Cómo está el agua? Los dos peces jóvenes siguieron nadando un trecho; por fin, uno de ellos miró al otro y le dijo: ¿Qué demonios es el agua?”*  
(David Foster Wallace, 1962-2008).

Lo interno del estilo es como el agua para los peces: es sustancial para las vidas, pero no necesariamente se reflexiona sobre ello. Y lo más importante: como segmento, como grupo, ¿cómo observar aquello de lo que no podemos salir, ni tomar distancia? RESPUESTA EL PRÓXIMO CUATRIMESTRE

# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales:

## I. El adentro y el afuera del grupo

- Erving Goffman (1961), describe a los grupos a través de las instituciones que integran: las instituciones *absorben parte del tiempo y del interés de sus miembros y les proporciona en cierto modo un mundo propio; tiene, en síntesis tendencias absorbentes. (...) La tendencia absorbente o totalizadora está simbolizada por los obstáculos que se oponen a la interacción social con el exterior y al éxodo de los miembros, y que suele adquirir forma material: puertas cerradas, altos muros, alambre de púa, acantilados, ríos, bosques o pantanos.*
- Pero las dinámicas de los grupos también funcionan **generando límites entre el adentro y el afuera**: no sólo y no siempre se cierran materialmente o con elementos represivos; también impactan aspectos representacionales y afectivos.



Uso de vestimentas religiosas pero también, de identificaciones deportivas



Estamos pensando cómo se genera el LAZO SOCIAL



# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales:

## II. Miedo y de vergüenza como reguladores de la vida interna de los grupos

*La determinación en una colectividad de un grupo organizado por la vergüenza y otro organizado por el miedo coincide con la antítesis “nosotros-ellos” -en este caso, el carácter de las limitaciones impuestas a “nosotros” y a “ellos” es profundamente distinto. El “nosotros” cultural es una colectividad dentro de la cual actúan las normas de la vergüenza y el honor. El miedo y la coerción definen nuestra relación con los “otros”. Lotman (1970: 205-206).*

- Miedo y vergüenza son dos caras de la misma moneda: regulan nuestra forma de actuar frente a los demás. Tenemos miedo a traicionar, a ser rechazados o desconocidos por los propios y también, podemos sentir vergüenza de defender nuestras ideas o posiciones frente a terceros.



# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales:

## III. La posición del sonámbulo (Joseph, 1988 –pág. 13 en adelante-)

- Como es difícil llegar a lo interno (lo propio, lo identitario del grupo y de sus miembros) tenemos que llegar al sujeto social cuando actúa como “sonámbulo”, esa categoría de la interacción urbana opuesta, por un lado, al insomne (el individuo atento al conflicto estilístico en el espacio público) y, por el otro, al dormido (el individuo inmerso dentro de su grupo y expresándose sin vigilia o atención estilística).

- Decimos que estudiar estilos es encontrar enfoques y momentos sonambulistas: cuando el sujeto o los integrantes del grupo o los grupos interactúan sin reglas, de forma espontánea porque es ahí donde afloran las condicionamientos de la repetición estilística que ordenan, en el nivel más profundo, su actividad social.

Las fiestas populares son espacios ideales de observación de los estilos de vida y discursivos.



**Ej.: Te querés ir al Reino Unido a un intercambio estudiantil (¡y a tomar una buena birra!) y para tener la visa te preguntan: ¿En tiempo de paz o de guerra alguna vez se vio involucrado o sospechado de crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad o genocidios? ¿Quién contestaría que sí? Obvio que alguien “culpable” –en posición insomne, hiper-atento y consciente-, jamás contestaría afirmativamente. En todo caso, para llegar a una “confesión”, las autoridades deberán recurrir a formas más indirectas y “diplomáticas”.**



# CONCEPTOS PRINCIPALES

- Tanto el texto de *Estilo Discursivo y Planeamiento Comunicacional* como *Una sociedad indígena y su estilo*, plantean varios conceptos teórico-metodológicos para estudiar grupos sociales:

## IV. Verosímil (Christian Metz –y Aristóteles-)

- Es distinto a la verdad: es una impresión de verdad que se sostiene en el individuo y en los grupos, para quienes se trata de algo INCUESTIONABLE.
- Los individuos y los grupos NATURALIZAN sus propios verosímiles y los consideran verdades absolutas y que deberían “aceptar” los demás grupos: el verosímil funciona como una autocensura respecto al pensamiento de los demás. Por eso, el pensamiento del ESTILO se manifiesta sobre las lógicas del verosímil y genera valoración (Mí verosímil es el que vale).
- Los verosímiles de los grupos son los que sostienen las diferencias entre el adentro (lo mío, los míos) y el afuera (el otro, los otros).
- Llegar a conocer cómo es un grupo, implica descubrir cuáles son los verosímiles que lo organizan hacia adentro y lo diferencian, hacia afuera.
- El verosímil propio funciona como una especie de censura que nos impide pensar en el verosímil de los demás.

Ej.: Verosímiles sociales: “La tradición es un signo poderoso y creativo de la identidad cultural” / “La tradición es conservadora y está desprovista de espíritu crítico” ♦ “Las RR.SS. son peligrosas porque generan ansiedad, soledad y problemas de sueño” / “Las RR.SS. otorgan un valor de identidad y un sentido de pertenencia”.

# ESTILO DISCURSIVO, UNA PROPUESTA OPERATIVA

## NOS ACERCAMOS AL ESTILO DISCURSIVO SOCIAL DE LOS DISTINTOS SEGMENTOS A TRAVÉS DE DOS CAMINOS:

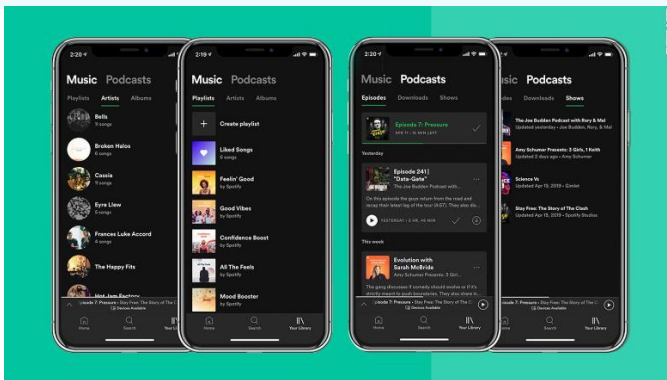


I. Analizando sus discursos, cualquier producción expresiva del segmento y su palabra, a través entrevistas propias o realizadas por otras personas.

II. Analizando los textos que consumen los segmentos a los que deseamos abordar: qué RR.SS. frecuentan, qué series miran, cómo se informan, qué música valoran o rechazan, etc.

**Ejemplo A.:** Consulta a 320 alumnos, durante 2016, acerca de los usos de sus smartphones y auriculares. Surgen diferencias de uso y no uso y de frecuencias; si usan sonido de WhatsApp o no, radio o no, tipo de radio, playlists o no, y tipo de playlists. Todos esos rasgos de estilo pueden parecer superficiales y básicos; pero cuando se llegó a la indagación sobre si usan las playlists de Spotify sólo para seleccionar música o para “dar imagen que les gusta cierto tipo música” (sic), la indagación permitió acercarse a un núcleo de lo estilístico muy rico como matriz de descriptiva y de explicación de consumos y usos.

(Cap.: VIII. “El enfoque estilístico: una propuesta analítica general”, en *Vidas Mediáticas: entre lo masivo y lo individual*, J. L. Fernández, 2021).





# ESTILO DISCURSIVO, UNA PROPUESTA OPERATIVA

## NOS ACERCAMOS AL ESTILO DISCURSIVO SOCIAL DE LOS DISTINTOS SEGMENTOS A TRAVÉS DE DOS CAMINOS:

I. Analizando sus discursos, cualquier producción expresiva del segmento y su palabra, a través entrevistas propias o realizadas por otras personas.

II. Analizando los textos que consumen los segmentos a los que deseamos abordar: qué RR.SS. frecuentan, qué series miran, cómo se informan, qué música valoran o rechazan, etc.

**Ejemplo B.:** un partido político masivo, apoyado por distintos segmentos de la sociedad, quiere generar una comunicación dirigida específicamente a cada uno de esos segmentos *diferenciando votante joven, de votante mayor*. Realiza entrevistas en profundidad seleccionando a una docena de personas según criterios de ponderación, para conocer cuáles son sus modalidades de comunicación más habitual, qué retórica utilizan, qué tipo de géneros discursivos frecuentan o consumen, qué tipo de argumentos valoran, etc.



**Ejemplo C.:** una marca masiva de productos de segunda línea quiere lanzar productos *premium* destinados a segmentos de la población de menor poder económico. Para ello encarga un estudio de packaging de marcas exitosas y de calidad para llegar a ese segmento con un estilo discurso que le sea habitual y para entender si debería y cómo modificar aspectos de su packaging.



**Ejemplo D.:** una joven profesional de la Psicología quiere desarrollar sus RR.SS. orientándolas, sobre todo, al derecho de las personas trans. Recopila todo el material de revistas, videos con discusiones a favor y en contra del tema para conocer los juicios y prejuicios existentes, jerga, referencias culturales, etc.



# CIERRE PROVISORIO

- Otros elementos teóricos y metodológicos de este texto se irán retomando a lo largo del año.
- ¡La seguimos en el segundo cuatrimestre!

